



VALGA VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Valga

13. juuni 2024 nr 157

Seisukoha võtmine Valga valla tuulepargi asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku väljapaneku kestel esitatud arvamustele

Valga Vallavolikogu 25. oktoobri 2023 otsusega nr 81 algatati kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine Valga valda tuulepargi ja selle toimimiseks vajaliku taristu rajamiseks sobivaima asukoha leidmiseks ja ehitusõiguse andmiseks.

30. aprillist 29. maini 2024 toimus planeerimisseaduse § 100 lõike 1 kohane eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik väljapanek. Avalik väljapanek korraldati Valga Vallavalitsuses, Valga Keskraamatukogus, Õru raamatukogus, Tsirguliina raamatukogus, Sooru raamatukogus ja Hummuli raamatukogus. Planeeringuga seotud materjalid olid avaldatud ka Valga valla veebilehel.

Avaliku väljapaneku kestel esitasid arvamusi ametkonnad, asutused ja eraisikud, kokku 11 juhul.

Planeerimisseaduse § 100 lõike 8 ja § 101 lõike 3 kohaselt võtab eriplaneeringu koostamise korraldaja seisukoha esitatud arvamuste kohta ning tutvustab neid avalikul arutelul.

Valga Vallavalitsuse planeeringu- ja keskkonnamõju komisjon vaatas laekunud arvamused läbi 11. juuni 2024 toimunud koosolekul ning võttis seisukoha arvamuste osas.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lõike 1 punkti 2, planeerimisseaduse § 100 lõike 8 ja § 101 lõike 3 ning Valga Vallavolikogu 25. oktoobri otsuse nr 81 „Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ alusel annab Valga Vallavalitsus korralduse:

1. Võtta seisukoht Valga valla tuulepargi eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku väljapaneku kestel esitatud arvamuste osas vastavalt lisale.
2. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisest.

3. Korralduse peale võib esitada Valga Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

/allkirjastatud digitaalselt/

Monika Rogenbaum
vallavanem

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Asi
vallasekretär

Jrk	Arvamuse avaldaja	Kuupäev ja nr ¹	Arvamuse ja ettepanekute sisu ²	Seisukoht arvamuse ja ettepanekute kohta
1	Muinsuskaitseamet	23.04.2024 9-1.3/1805-3	Ptk 2.2.4 Kultuuripärand nähtub, et EP alale jäävale esialgsetel potentsiaalselt sobilikel aladel ei asu kultuurimälestisi ega nende kaitsevööndeid ning arheoloogiatundlikke alasid. Muinsuskaitseamet dokumendile täiendavaid ettepanekuid ei tee.	Teadmiseks võetud
2	Meelis Mumm	18.04.2024 9-1.3/1862	Valga valla, Uniküla, Une-Mati kinnistul asuv suvila on võetud kasutusele eluasemenä. Ettepanek nihutada tuulikud 1 km kaugusele elukohast.	ETAKi andmekihis ei olnud nimetatud hoone elu- ja ühiskondlike hoonete andmekihis kajastatud. Ehitisregistris on hoone kasutamise otstarve suvila. Vastav parandus tehakse andmekihis ja edasises planeerimises arvestatakse, et Une-Mati kinnisasjal asub elukondlik hoone ning tuulikute kavandamisel arvestatakse 1 km vahekaugusega.
3	Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet	07.05.2024 9-1.3/1803-1	Ettepanekud ja vastuväited puuduvad.	Teadmiseks võetud
4	Transpordiamet	13.05.2024 9-1.3/1805-4	Ettepanek täiendada lk 43 tabelit nr 3. Lisada Transpordiameti kaasamise põhjuseks ka lennuseaduse § 35 – lennuvälja, kopteriväljaku ja üle 45 m kõrguste ehitiste planeerimine, ehitamine ja kasutuselevõtmine.	Arvestatakse ja tabelit nr 3 täiendatakse ettepanekus esitatud viisil.
5	Põllumajandus- ja Toiduamet	16.05.2024 9-1.3/1805-5	Eriplaneeringus käsitletav ala on suures osas kaetud maaparandussüsteemi ehitistega. Kuivendatud maa-aladele ehitamisel on oluline, et oleks tagatud olemasolevate maaparandussüsteemide nõuetekohane toimimine. Projekteerimisel on vajalik arvestada olemasolevate maaparandusehitistega, sh vajadusel kavandada nende ümberehitamine või täiendamine ning tegevusega ei tohi muuta veerežiimi ka süsteemi ümbritsevatel aladel. Samuti tuleb detailne planeeringulahendus ja ehitusprojektid kooskõlastada Põllumajandus- ja Toiduametiga.	Teadmiseks võetud, esitatud põhimõtte esitatakse tõenäoliselt ka planeeringu seletuskirjas.

¹ Kiri registreeritud Valga Vallavalitsuse dokumendiregistris <https://atp.amphora.ee/valgavv/?hdr=hp&o=929&tbs=all&o2=12001>

² Valga Vallavalitsuse laekunud arvamuste ja ettepanekute lühendatud kokkuvõte. Arvamuste ja ettepanekute täielik sisu on avatav Valga Vallavalitsuse dokumendiregistris (<https://atp.amphora.ee/valgavv/?o=929&o2=12001&u=-1&hdr=hp&tbs=all>).

6	Keskkonnaamet	17.05.2024 9-1.3/1805-6	<p>Ettepanekud:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asukoha eelvaliku kriteeriumina on märgitud 2000 m puhervöönd ümber tiheasustusalade. Puhver vastab Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi soovitudele, kuid need soovitud pole tänapäevaste tuulikute kontekstis põhjendatud. Müranormid on tänapäevaste tuulikute puhul täidetud sageli juba 700 m kaugusel. Amet soovib jälgida ühetaolist puhvrit (<1000 m juhul, kui on tagatud nõuetele vastav müra normtase) kõigile elamu aladele. Ka 1 km tsoon, mis võib oluliselt kitsendada muidu arenduseks sobilike alade pinda ja suruda tuugenid aladele, kus konfliktid teiste loodusväärtustega on oluliselt tõenäolisemad kui inimeste lähedastel aladel. 2) KSH programmi lk 22 mainitud elupaigale lisaks kattub ala 1 ka kanakulli elupaigaga (KL09133077), mida hetkel mainitud ei ole. 3) KSH programmi lk 27 tabelis 1 ning lk 34 on mõju veerežiimile käsitletud pelgalt ehitusetapis ning mainides üksnes maaparandussüsteemide ja maaomanike vara kahjustamist. Leitakse, et kui tuuleparki kavandatakse märgadele aladele ning tuulepargi siseste teede rajamisega kaasneb täiendav kuivendusvõrgu rajamine või ümberehitus, võib ka see veerežiimi ja veerežiimist mõjutatud elustikku mõjutada; mõju avaldub eelkõige kasutusel. Leitakse, et selle mõju avaldumist ning võimalikke leevendamise võimalusi ja vajadusi tuleb KSH-s analüüsida. Põhjaveega seotud taimekoosluste osas, sh ka Sauniku käpaliste püsielupaigas, on see mõju avaldumine siiski välja toodud ja seega leiab käsitlust, kuid palutakse ka tabelisse 1 märkida. 4) KSH programmi lk 31 (ptk 2.5.2.1) nähakse ette taimestiku uuring tuulikute potentsiaalsetes asukohtades. Leitakse, et taimestiku uuring, mille käigus kaardistatakse kaitsealuste soontaim-, seene- ja samblaliikide leikohad, on vajalik juhul, kui kavandatakse ehitamist kõrge bioloogilise mitmekesisusega aladel, kus võib eeldada kaitsealuste liikide esinemist. Ülepinnaline taimeliikide inventuur ei ole vajalik. Täiendavalt märgitakse, et uuringute (näiteks taimestiku või nahkhiirte 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ettepaneku alusel lähtume tiheasustusalala müratundliku ala piirist – 2 km piir mitte tiheasustusalala piirist, vaid tiheasustusalala sees olevast müratundlikku ehitist sisaldava juhtotstarbega alast. 2) Ettepaneku alusel täiendatakse KSH programmi. 3) Ettepaneku alusel täiendatakse KSH programmi. 4) Taimestiku uuringu läbiviimise meetodikat täpsustatakse, tuues välja, et uuring viiakse läbi juhul, kui ehitusalasid kavandatakse potentsiaalselt kõrge bioloogilise mitmekesisusega aladel, mille osas samas taimestiku andmed on ebapiisavad. Kõrge bioloogilise mitmekesisusega aladena käsitletakse potentsiaalseid ja teadaolevaid loodusdirektiivi elupaigatüüpide esinemisalasid, poollooduslikke koosluseid ja märgalasid. 5) Selgitame, et looduskaitsealade alusel esineb kohustus lendorava, kaljukotka, merikotka, madukotka, kalakotka, suur- ja väike-konnakotka ning must-toonekure pesapuu avastamisel sellest Keskkonnaametit informeerida kolme ööpäeva jooksul. Nimetatud liikide pesapuid uuringualadel 2023. a inventuuriga ei tuvastatud. Teiste liikide osas õigusaktides teadaolevalt andmete esitamise kohustus puudub. Senine riigipoolne juhend mõju hindamises leiukohtade teavitamiseks on olnud kirjeldatud EELIS infolehel, mille kohaselt mõju hindamise käigus selgunud liigi leiukohtade andmetest saab aruannete läbivaatamisel info KeA, kes edastab vajalikud andmed registrisse. Vajadusel kontrollib ja täpsustab andmeid ning korraldab ka andmete digitaliseerimise enne registrisse saatmist. Kui KeA peab vajalikuks vastava põhimõtte muutmist, siis oleks asjakohane sellest vastavaid konsultante informeerida. Teadaolevalt küll ei välista enamikel juhtudel II ja III kat liikide leiukohtade kandmine ka EELISesse antud aladel metsaraie võimalust. 6) Täpsustus kantakse KSH programmi.
---	---------------	--	---	---

			<p>uuringu) tegemisel võib olla mõistlik tegevused fokusseerida tuulikute potentsiaalsetesse asukohtadesse, kuid teisalt tuleb ka silmas pidada, et tööprotsessi käigus võib ilmned vajadus (näiteks linnustiku uuringute tulemusel) algselt sobivateks peetud tuulikute asukohti muuta. Seega tuleb arvestada, et võib olla vaja täiendada.</p> <p>5) KSH programmi lk 31 (ptk 2.5.2.2) on märgitud, et linnustiku alusuuringu välitööd on tehtud valdavalt 2023. aastal. Uuringus on ettenähtud rahnide, kulliliste, kakuliste ja kanaliste inventuur. Suur osa neist liikidest on kaitsealused. EELIS-e andmetel ei ole piirkonnas ühtegi kaitsealuse liigi uut elupaika. Tekib küsimus, kas uuringud on piisava põhjalikkusega läbi viidud või ei ole andmed kaitstavate liikide kohta edastatud. Sellisel juhul on tekkinud olukord, kus metsamaal kindlaks tehtud vana metsa liikide elupaigad võivad olla hävinud sügis-talvel toimunud lageraiete tulemusena.</p> <p>6) KSH programmi lk 40 – täpsustatakse, et esmajärjekorras tuleb hinnata käesoleva eriplaneeringuga kavandatavate tuuleparkide mõjude omavahelist kumuleeruvust (nt rohevõrgustikule ja metsise elupaikade sidususele). Ning teiseks – kumulatiivse mõju hindamisel ei saa piirduda vaid tuuleparkidega, vaid vajadusel tuleb arvestada ka teiste mõjuallikatega.</p>	
7	Anneli Õunsaar	21.05.2024 9-1.3/2309	<p>1) Mõisted tuulepark ja tuulepargid on dokumendis läbisegi. Siiani on räägitud selle planeerimisala piires Herro tuulepargist, kas nüüd siis 4 tuuleparki?</p> <p>2) Valga valla tuulepargi eriplaneeringu seos teiste asjakohaste strateegiliste arengudokumentidega. Puudub viide üleriigilisele planeeringule „Eesti 2030+“ ja „Valga maakonnaplaneeringule 2030+“ ning selle taastuvenergeetika arendamise põhimõtetele.</p> <p>3) Arusaamatuks jääb kes ja kuidas leidis potentsiaalselt sobilikud alad. Alad olid leitud juba enne riigihankega leitud eriplaneeringu asukoha eelvaliku ja selle KSH koostamise konsultantidega AB Artes Terrae OÜ ja LEMMA OÜ koostöö alustamist. Tundub et põhiliselt lähtuti sellest, kus Metsatervenduse OÜ on juba arendaja kasuks seadnud hoonestusõigused ja kaugus elamust 1000 m.</p>	<p>1) Planeeringualale on kavandamisel õiguslikus tähenduses üks tuulepark, kuid selle tuulikud võivad hakata paiknema eraldi gruppides. Planeeringualal esineb kuni neli piirkonda, kuhu põhimõtteliselt võib olla võimalik tuulikuid kavandada. Lähteseisukohtade dokument vaadatakse täiendavalt üle, et ei tekiks erinevat arusaamisvõimalust.</p> <p>2) Seosed Valga maakonnaplaneeringuga on planeeringu lähteseisukohtades esitatud (ptk 1.4.4.). Lähteseisukohtadesse lisatakse Eesti 2030+ käsitus.</p> <p>3) Selgitame, et tuuleparkide rajamiseks võimalikke sobilikke alasid on võimalik kaardistada üle Eesti sarnasel viisil, lähtudes avalikes andmebaasides olemasolevast infost. Tuuleparkide puhul ei ole neid võimalik rajada inimasustusega alade vahetusse lähedusse ja looduskaitsealustele aladele või nende</p>

			<p>4) Miks ja kes on otsustanud, et hajaasustuses on kaugus elamust 1000 m ja tiheasustuses 2000 m, miks koheldakse ajaasustuse ja tiheasustuse elanikke erinevalt kuigi häiringud on samasugused? Teeb ettepaneku määrata elamute kaitsetsooniks 2000 m.</p> <p>5) Teeb ettepaneku arvata potentsiaalselt sobilike alade seast välja neljanda ala Õruste küla osa. Õruste küla tuumiku moodustavad Jõhvi–Tartu–Valga põhimaantee nr 3 ja Tõlliste–Uniküla–Õruste kõrvalmaantee nr 23123, kolmnurgas asuvad elamud, mida kolmandast küljest piiravad kõrgepingeliinid. Seega on liiklusrüüa juba niigi piisav. Rajatavad tuulikud oleksid nähtavad kolmest ilmakaarest ja visuaalne häiring oleks maksimaalne Kui suurt häiringukoormust saab elanikele panna? 4 eelvaliku ala asub rohevõrgustiku tugiala keskel, kus on vajalik maksimaalne raadamine.</p> <p>6) Teeb ettepaneku kaasata planeerimisprotsessi maastikuarhitekt (arendaja lubadus) ja akustika insener (vallavalitsus on saanud riigilt toetust planeerimise võimendamiseks). Ilmselgelt ei piisa ainult modelleerimisest, kuna arendaja soovib ehitada nii kõrgeid tuulikuid, mida seni Eestis ei ole ehitatud. Praegune kõige uuem töös olev tuulepark on Saarde tuulepark (9 tuulikuga tipukõrgusega 230 m). Võiks teha seal mõtmisi 1000m, 2000m, 3000m kauguselt erinevates ilmastikutingimustes.</p>	<p>vahetusse lähedusse. Lisaks koostatavale eriplaneeringule on Valga vallas koostamisel ka uus üldplaneering. Üldplaneeringu koostamise käigus on samuti analüüsitud võimalikke tuuleenergia arendamiseks sobilike alade leidumist Valga vallas. Seega on nii vallas kui planeeringus huvitatud isikul esinenud arusaam, kus potentsiaalselt sobilikke tuulepargi alasid põhimõtteliselt saab paikneda. Eriplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamisel on viidud planeeringu konsultantide poolt läbi täpsustatud kaardianalüüs. Kaardianalüüsis kasutatud kriteeriumid on kirjeldatud lähteseisukohtades ja määratud koostöös vallavalitsuse spetsialistidega lähtudes ka riigiasutuste poolt antud teemavaldkonna suunistest. Kaardianalüüsi tulemused langevad suuresti kokku üldplaneeringu koostamisel läbiviidud analüüsiga.</p> <p>4) Kaugus elamutest ja tiheasustusaladest ei ole Eestis õigusaktidega otseselt määratud. Ainuke parameeter, mis kaugust reguleerib on müra normtase, mis parima teadmise alusel on tagatud enamikel juhtudel lähemal kui 1 km elamutest. Elamu ja tiheasustusalade kauguste osas on lähtutud riigiasutuste suunistest (Majandus- ja Kommunikatsiooniministri kiri omavalitsustele 13.03.2019 kiri nr 17-7/2019/2142) ja üle-eestilisest praktikast. Tiheasustusalade suurema puhvri põhjenduseks on asjaolu, et aladel paikneb rohkem inimesi. Minimeerimaks võimalikest häiringutes mõjutatud elanike hulka on seega tihedama asustusega aladele kavandatud suurem puhver. Samuti soovib omavalitsus soosida asutuse laienemist tiheasustusaladel ning tagamaks selle võimaluse peetakse vajalikuks suurema puhverala jätmist tihedama asustusega alade ümber võimaldamaks vajadusel elamualade laienemist praeguste tiheasustusalade äärealadele. Arvestades Valga valla hajusat asustusstruktuuri, siis 2 km puhvri seadmine kõigi elu- ja ühiskondlikemute suhtes tekitaks olukorra, mille puhul planeeringualal potentsiaalselt sobilikke tuulepargi alasid ei paikneks. Samuti ei ole selline lähenemine looduskeskkonna vaatest soositav, sest rakendades asustatud aladele</p>
--	--	--	---	--

				<p>ulatuslikku puhvrit jääksid tuuleparkide rajamiseks alles ainult kõrge looduväärtusega inimtegevusest mõjutamata alad, kuhu tuuleparkide rajamine ei ole keskkonnakaalutlustel soovitatav.</p> <p>5) Lähtetingimuste staadiumis ei ole põhjendatud viidatud ala välja jätmine. Tuulikute müra hindamisel lähtutakse tööstusmüra normidest, mis on rangemad kui liiklusemüra normid. Visuaalset mõju analüüsitakse planeeringu edasisel koostamisel ning viidatud külaosa läänepoolsesse osasse määratakse kindlasti üks vaatepunkt, et kuidas seal tuulepark näha jääks. Tuulepargi vaadeldavust on võimalik analüüsida ka kogukonnaga tehtavas töötoas (kuupäev ja koht täpsustub). Raadamise kohta selgitame, et raadatakse nii vähe kui võimalik ja nii palju kui vajalik. Tuuliku montaažiplatsi jaoks raadatav ala saab olla väiksem kui hektar, täiendavalt on vaja ühendusteede või liinide jaoks raadata – mõnel juhul on kogu raadatav ala 2 ha kandis, mõnel juhul 1 hektari kandis; ehitatavatelt teedel tuleb ka parem juurdepääs metsamajandajatele. Tuuliku labad saavad pöörelda ka kasvava metsa kohal, praktika ongi, et tuuliku alt raadatakse metsa vaid montaažiplatsi ulatuses.</p> <p>6) Planeeringu koostamisse on kaasatud maastikuarhitekt. Planeeringu konsultant Heiki Kalberg on volitatud maastikuarhitekt-ekspert, tase 8. Töö koostamisel kaalutakse täiendava maastikuarhitekti kaasamist ning kavandatud visuaalse mõju hindamiseks kogukonnaga koostöös töötuba (kuupäev ja koht täpsustub). Müra hindamise osas selgitame, et KSH juhtekspert omab pikaajalist tuuleparkide müra hindamise kogemust. Objektide puhul, mida alles kavandatakse, on ainukeseks müra leviku hindamise viisiks müra leviku modelleerimine. Olemasolevates tuuleparkides on müra mõõtmisi viidud läbi üle maailma korduvalt ning mõõtmisi arvestades ongi välja töötatud müra leviku hindamiseks arvutusstandardid, mida on asjakohane kasutada müra hindamiseks kavandatavate tuuleparkide puhul. Teise tuulepargi lähiala müra mõõtetulemusi ei oleks asjakohane üle tuua käsitletavale eriplaneeringu</p>
--	--	--	--	---

				alale, sest uue tuulepargi kavandamisel on müra leviku hindamisel vaja arvestada kavandatavate tuulikute arvu, paiknemist teineteise ja elamute suhtes, maapinna reljeefi jms.
8	Lembit Kiivit	28.05.2024 9-1.3/2364	Teeb ettepaneku välistada potentsiaalselt sobilike tuulealadena Sooru külast ala 1700m ulatuses, sest 2000m välistava puhvri rakendamine ei ole, juhul kui müra normtase ei ole ületatud, põhjendatud. Sooru küla puhul, kus põhjapoolses osas eluhooned paiknevad hajusalt, on sellise puhvriga arvestamine liiga ulatuslik. Küla keskusest on kaugus 2000m elektrituulikuni ka selle ettepanekuga tagatud. Teiseks annab see tuulikute planeerimisel rohkem paindlikkust arvestada looduslike piirangutega.	Ettepaneku alusel lähtume tiheasustusala müratundliku ala piirist – 2 km piir mitte tiheasustusala piirist vaid tiheasustusala sees olevast müratundlikku ehitist sisaldava juhtotstarbega alast.
9	Keskkonnaagentuur	28.05.2024 9-1.3/1803-2	Valga valla tuulepargi eriplaneeringuga seotud info on Keskkonnaagentuurile oluline seoses neil kasutusel olevate meteoroloogiliste radaritega, mille töö kvaliteet võib olla mõjutatud tuulikute. Keskkonnaagentuur on hinnanud rajatava tuulepargi mõju Keskkonnaagentuuri Sürgavere meteoroloogilise radari tööle ning mõju radariandmetele on tõenäoliselt lokaalne, kui lähtuda olemasolevate tuuleparkide mõjust praegustele radaritele, arvestades kaugusi radaritest, kuna plaanitavad tuulepargid asuksid nii olemasolevatest kui planeeritavatest radaritest piisavalt kaugel.	Teadmiseks võetud
10	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	29.05.2024 9-1.3/1805-7	Annab teada, et kuivõrd Regionaal- ja Põllumajandusministeerium on ruumilise planeerimise valdkonnast lähtuvalt KOV EP-le heakskiidu andja, siis saadame oma arvamuse eriplaneeringu LS ja KSH programmile avaliku väljapaneku välisel ajal, et seda ei käsitletaks avaliku väljapaneku käigus laekunud arvamuseks. Saadab omapoolse arvamuse hiljemalt 12.06.2024.	Teadmiseks võetud ja jätkatakse planeeringu menetlusega planeerimisseaduse sätestatud korras.
11	Kliimaministeerium	30.05.2024 9-1.3/1805-8	Esitati järgmised märkused: 1) KSH programmi joonisel 2 („Esmase ruumianalüüsiga kaardistatud potentsiaalselt sobilikud alad“) on esitatud riigi potentsiaalse tuuleenergeetika uuringualade piirid. Selgitada, milles see kiht sisuliselt seisneb ja miks ei ole tuulepargi potentsiaalselt sobilikud alad nende uuringualade peal (kattuvad osaliselt). 2) Riigimaal olevatel vääriselupaikadel on raadamine keelatud. Kuna tuulepargid on suuresti rohevõrgustikku planeeritud, siis tuleb hinnata ka planeeringulahenduse	1) KSH programmi lisatakse vastav selgitus. Nn riigi uuringualad on alad, millel on Keskkonnaagentuuri tellimisel Euroopa Liit taasterahastu NextGenerationEU vahendeid kasutades läbiviimisel loodusuuringud eesmärgiga leida riigi maadel tuuleenergeetika arendamiseks sobilikke alasid. Uuringualad on kaardistatud Keskkonnaagentuuri poolt ning nende leidmisel ei ole lähtutud samadest kriteeriumitest, millest Valga eriplaneeringu koostamisel soovitakse lähtuda. Uuringualade edasine võimalik arendustegevuse plaan ei

			<p>elluviimisega kaasnevat mõju rohevõrgustiku sidususele ja toimimisele. Vastavalt vajadusele näha KSH aruandes ette meetmed sidusa ja funktsionaalse rohevõrgustiku tagamiseks.</p>	<p>ole planeeringu koostajale teada. Valga Vallavalitsus ei näe võimalust riigiasutuste senistest soovitudest lähtuvalt ja esinevatest piirangutest tulenevalt hõlmata kogu nn riigi uuringuala planeeringu potentsiaalselt sobilike alade hulka. Osaliselt jääb ala ka osaliselt väljaspoole planeeringuala Tõrva valla piiridesse.</p> <p>2) Mõju hindamise vajadus rohevõrgustikule on käsitletud KSH programmi pkt 2.5.4. Programmi täiendamise vajadus ettepanekust lähtuvalt puudub.</p>
--	--	--	---	--